

# NIEUWS BRIEF

[FISCAAL] Nummer 2  
Mei 2014

## Fiscale Robin Hood

Zoals bekend zou Robin Hood stelen van de rijken en de buit verdelen onder de armen. Onlangs zijn twee nieuwe fiscale Robin Hoods opgestaan, te weten de Stichting Meldpunt Collectief Onrecht (SMCO) en – in samenwerking met Grant Thornton – de Bond voor Belastingbetalers. De SMCO zoekt het hogerop nadat de Hoge Raad heeft beslist dat de zeer ruime vrijstelling voor de schenking en vererving van ondernemingsvermogen niet mag worden toegepast door particulieren. De Bond voor Belastingbetalers is van mening dat belastingheffing die hoger is dan de in werkelijkheid genoten inkomsten neerkomt op ont-eigening, en daarom verboden is.

### ■ Toch investeringsaftrek

De ondernemer die investeert kan in aanmerking komen voor fiscale faciliteiten, zoals de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek (KIA), de milieu-investeringsaftrek (MIA) en de energie-investeringsaftrek (EIA). Uiteraard moeten die faciliteiten tijdig geclaimd worden. Gebeurt dat niet (of te laat) dan bestaat geen recht op aftrek. In een recent besluit heeft Staatssecretaris Wiebes

van Financiën goedgekeurd dat de Belastingdienst een te laat gedaan verzoek voor toepassing van de KIA toch mag honoreren. Voor de MIA en de EIA bestond zo'n regeling al. Aan verzoeken die worden gedaan binnen vijf jaar na het einde van het jaar waarin de aftrek geclaimd had moeten worden, kan nog tegemoet gekomen worden.

*Wie niet waagt, wie niet wint! Maar om in Robin Hood termen te blijven: beide procedures lijken een 'long shot'!*

*Het besluit bevat verder enkele verruimingen op het gebied van de EIA en de MIA, en is op 27 maart 2014 in werking getreden. Het heeft terugwerkende kracht tot en met 17 maart 2014.*



*Toch investeringsaftrek*

## [INHOUD]

### ■ Fiscaal

- Fiscale Robin Hood 1
- Uitstel bij de fiscus 2
- Kapotte kilometerteller: foute boel 3
- Lening verlies geen negatief loon 4
- Controletema's bekend 6

### ■ Overig nieuws

- Rumoer rond rentederivaten 7
- Krap bij kas! 8



*Hoop voor  
30%-regeling*

### ■ Hoop voor 30%-regeling

Een van de leuke dingen in het Nederlandse belastingrecht is de 30%-regeling. Op grond hiervan kunnen (kortgezegd) buitenlandse werknemers onder strikte voorwaarden een onbelaste vergoeding ontvangen, die maar liefst 30% van hun loon bedraagt. Niet verwonderlijk dat 'gewone' werknemers likkebaardend naar deze regeling kijken. Om het gebruik van de 30%-regeling niet al te gemakkelijk te maken, geldt vanaf 1 januari 2012 de eis dat een werknemer meer dan twee derde van de periode van 24 maanden voorafgaand aan de aanvang van de tewerkstelling in Nederland woonachtig was op een afstand van meer dan 150 kilometer van de grens van Nederland. Deze 150 kilometer-eis is vanaf het begin omstreden geweest. De eis zou discriminerend zijn en daarom in strijd met het Europese recht. De Hoge Raad heeft hierover vragen gesteld aan het Hof van Justitie. De Europese Commissie (EC) heeft het Hof nu laten weten van mening te zijn dat de eis een verboden belemmering oplevert van het vrije verkeer van werknemers.

*Het wachten is nu op de uitspraak van het Hof. Hierop vooruitlopend verdient het aanbeveling om bezwaar te maken tegen afwijzingen voor aanvragen van de regeling, op grond van het feit dat de werknemer te dicht bij de grens woont.*

### ■ Uitstel bij de fiscus

In antwoord op Kamervragen heeft Staatssecretaris Wiebes van Financiën verduidelijkt wat voor ondernemers de voorwaarden zijn om bij de Belastingdienst uitstel van betaling te kunnen krijgen. Belangrijk is dat de Staatssecretaris drie vormen van uitstel van betaling onderscheidt: regulier uitstel, bijzonder uitstel en kortlopend uitstel. Bij regulier uitstel komt de ondernemer voor maximaal één jaar uitstel in aanmerking, op voorwaarde dat nieuwe aanslagen worden betaald en dat zekerheid wordt gesteld (bijvoorbeeld hypotheek of een bankgarantie). Bijzonder uitstel is ruimer (het kan langer duren en zekerheid is niet altijd nodig), maar dan is er wel een deskundigenrapport (over de gezondheid van het bedrijf) nodig. Kortlopend uitstel kan zonder al te veel omhaal voor maximaal vier maanden worden verkregen voor belastingschulden van € 20.000

of minder. Er mag dan nog geen dwangbevel zijn betekend.

### ■ Massale inkeer

De Belastingdienst heeft het er maar druk mee. Op dit moment wordt door zwartsparenders op grote schaal het buitenlandse (zwarte) spaargeld gemeld bij de Belastingdienst. Het gemiddelde bedrag? Maar liefst een half miljoen euro per zwartspander. De reden hiervoor laat zich gemakkelijk raden: tot 1 juli van dit jaar kan men voor de laatste keer schoon schip met de fiscus maken zonder boete. Vanaf 1 juli zal er 30 procent boete betaald moeten worden en volgend jaar zal dat percentage nog eens verdubbelen!

### ■ Nieuw besluit voor resultaat uit overige werkzaamheden

Een inkomenssoort die voor veel onduidelijkheid (en dus rechtspraak zorgt) is de per 1 januari 2001 in de Wet IB 2001 opgenomen categorie 'belastbaar resultaat uit overige werkzaamheden'. Daar maakt ook de beruchte terbeschikkingstellingsregeling (TBS) deel van uit. In een nieuw besluit is eerdere wetgeving en rechtspraak verwerkt. Met name is meer duidelijkheid gekomen over het aanvangs- en beëindigingstijdstip van een terbeschikkingstelling (bijvoorbeeld aan de eigen bv). Ook is aandacht besteed aan de fiscale gevolgen van de zogeheten (on)zakelijke lening. Voor de praktijk is het plezierig dat bij het verstrekken van een lening vooraf aan de fiscus duidelijkheid kan worden gevraagd over de fiscale gevolgen van de lening.



*Uitstel bij de fiscus*

*Kortlopend uitstel kan niet meer worden gevolgd door regulier of bijzonder uitstel. Het kan daarom verstandig zijn direct om regulier of bijzonder uitstel te vragen.*

### ■ BV kon niet succesvol aansprakelijk gesteld worden

De handel in bv's met daarin een fiscale claim is de fiscus een doorn in het oog. Zeker als die handel tot gevolg heeft dat die fiscale claim niet betaald kan worden. Om dat alles te voorkomen is in de Invorderingswet een groot aantal aansprakelijkheden opgenomen. Die zijn zo ruim dat niet alleen de doorgewinterde fiscale fraudeur, maar ook de goedwillende ondernemer al snel aan het fiscale mes geregen kan worden. Bijvoorbeeld als die zijn werk-bv (met daarin een herinvesteringsreserve) verkoopt. Hof Amsterdam heeft nu beslist dat in zo'n geval niet de verkopende bv aansprakelijk gesteld kan worden. Alleen natuurlijke personen ('mensen van vlees en bloed') kunnen in deze situatie aansprakelijk zijn. Eerder was Rechtbank Gelderland in een soortgelijke zaak tot een ander oordeel gekomen. De vreugde zal echter betrekkelijk zijn geweest, nu de dga een natuurlijk persoon was, en deze volgens de rechter terecht aansprakelijk was gesteld.



*BV kon niet succesvol aansprakelijk gesteld worden*

*Wees voorzichtig met de verkoop van een bv met daarin een fiscale claim. Verstandiger is het wellicht deze claim 'op te ruimen' (betalen) alvorens de bv te verkopen.*

### ■ Kapotte kilometerteller: foute boel

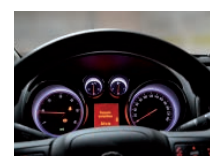
Stel: de kilometerteller van uw leasewagen is kapot. Hoe zit het dan met uw privékilometers? Een werknemer had daarvoor wel een erg eenvoudige oplossing bedacht; 'geen verklaring privégebruik aanvragen'. Want met een kapotte kilometerteller kun je immers toch geen rittenregistratie bijhouden', zo was de redenering. Hof Den Haag dacht daar toch anders over. Een kapotte kilometerteller maakt het bijhouden van een rittenregistratie lastig, maar niet onmogelijk, zo meende het hof. Toch was de werknemer nog niet overtuigd. Als er dan al loonbelasting nageheven moest worden, dan niet bij hem, maar bij de werkgever, zo vond hij. Die had hem immers een auto met een kapotte kilometerteller gegeven. Maar ook daar wilde de rechter niet aan, omdat niet bewezen kon worden dat de werkgever wist dat de kilometerteller stuk was.

*De naheffingsaanslag bij de werknemer bleef dus gewoon staan.*

### ■ Tuut tuut tuut...

Termijnen zijn in het belastingrecht gevaarlijke dingen. Voor je het weet ben je te laat, en dan is het bijna een onmogelijke zaak om alsnog je gelijk te halen en een eerder opgelegde belastingaanslag te laten verminderen. Het zal daarom een belastingplichtige mateloos hebben gefrustreerd dat het faxapparaat van de rechtbank voortdurend bezet was toen hij (uiteeraard op de laatste dag van de beroepstermijn) per fax beroep wilde aantekenen. Dat is dan jammer, maar er is verder niks aan te doen aldus de rechtbank. De Hoge Raad dacht er gelukkig voor de belastingplichtige anders over. Als een brief (in dit geval van de rechtbank) een faxnummer vermeld staat, dan mag er van uitgegaan worden dat dit nummer ook bereikbaar is. En dat de man tot het laatste moment gewacht had met het indienen van zijn beroep werd hem niet aangerekend. De rechtbank moest daarom de zaak van de Hoge Raad alsnog inhoudelijk in behandeling nemen.

*U hoeft natuurlijk niet te wachten met het indienen van een bezwaar- of beroepschrift tot de laatste dag van de termijn. Eerder kan ook, en is vaak wel net zo veilig.*



*Kapotte kilometerteller: foute boel*



Pasjes

### ■ Pasjes

Kijk in uw portefeuille, en u zult het bevestigen; een beetje winkel(keten) heeft zijn eigen pasje. Soms alleen maar om punten mee te kunnen sparen, maar vaak kunt u de pas gebruiken voor zaken als extra service, verzekering of hulp bij pech. Let er op dat als in de kaart een (schade) verzekeringselement zit (denk aan extra garantie, verzekering bij breuk of hulp bij pech) u over bijdragen van de deelnemers maar liefst 21% assurantebelasting verschuldigd bent. Dat is duidelijk geworden nu de Hoge Raad heeft beslist dat bij een pechpas (waarbij in ruil voor een jaarlijkse bijdrage hulp bij pech wordt gegeven aan berijders van (elektrische) fietsen, scooters en rolstoelen) assurantebelasting verschuldigd is over de bijdrage van de pashouder.

### ■ Geen onzakelijke lening bij toekomstig aandeelhouderschap

Veel bv's die in de moeilijkheden zitten, worden te hulp geschoten door hun aandeelhouder. Dat kan de holding zijn, een zuster- of dochtermaatschappij en natuurlijk de dga *himsel*. De laatste tijd heeft de Belastingdienst nogal eens de neiging om – uiteraard met de wijsheid van achteraf – te stellen dat die lening onzakelijk is geweest en dat op zo'n lening geleden verliezen daarom niet aftrekbaar zijn. De Hoge Raad heeft echter nu beslist dat een lening die wordt verstrekt met het doel om (op termijn) aandeelhouder te kunnen worden, niet aangemerkt kan worden als een onzakelijke lening. Met nog wat slagen om de arm (het blijft een lastige materie) lijkt direct of indirect aandeelhouderschap dus een voorwaarde voor de kwalificatie van een lening tot onzakelijk.

### ■ Lening verlies geen negatief loon

Je baan verliezen is voor veel mensen (terecht!) een van hun grootste angsten. Maar sommigen gaan wel heel ver om hun baan te behouden. Zo leende een werknemer bij de bank een bedrag van € 35.000 om dat vervolgens aan zijn in financiële moeilijkheden verkerende werkgever te kunnen uitlenen. Uiteindelijk ging de werkgever toch kopje onder, en was de werknemer het bedrag van zijn lening kwijt. Dat verlies wilde hij opvoeren als negatief loon, zodat het verrekend kon worden met zijn gewone salaris. De Hoge Raad besliste echter dat de lening enkel en alleen was verstrekt tot behoud van de baan. En onder die omstandigheden vormt het leningsverlies helaas geen negatief loon.

*De conclusie is helder: voorzichtig zijn bij het geven van een lening aan de werkgever!*

### ■ Innovatiebox staat niet open voor dochter

De innovatiebox (bij velen nog beter bekend onder de oude naam van octrooi) is een zeer aantrekkelijke fiscale faciliteit. Het geldende tarief van 5% is namelijk bijna uitdagend laag. Maar voor toepassing van deze faciliteit gelden strenge voorwaarden. Dat ondervond een bv die van haar meerderheidsaandeelhouder (60%) een exclusieve licentie op een octrooi had verworven. De per saldo hiermee verdiende winst wilde men laag belast zien in de innovatiebox. Maar bij de rechtbank werd de bv in het ongelijk gesteld. Er bestond geen recht op toepassing van de innovatiebox omdat het octrooi niet was toegekend aan de dochter-bv, maar aan haar moeder. Het is voor de faciliteit namelijk een vereiste dat men het octrooi in de eigen onderneming heeft voortgebracht. En dat was hier niet het geval.

*Het zou in deze zaak anders zijn afgelopen als tussen moeder en dochter een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting had bestaan. Dat was echter gelet op de aandelenverdeling (60% en 40%) in dit geval niet mogelijk.*

### ■ Meer duidelijkheid over lijfrenten

Het fiscale regime inzake lijfrenten (met alle bijbehorende regels, uitzonderingen en overgangsrecht) begint de grenzen van wat een

*Zorg er in ieder geval voor dat uw lening goed (schriftelijk) wordt vastgelegd, en maak heldere afspraken over rente, zekerheden en aflossing. Ontbreken dergelijke afspraken dan maakt u de stelling van de fiscus dat sprake is van een onzakelijke lening wel heel kansrijk.*

gewone belastingplichtige nog kan begrijpen akelig dicht te benaderen. Het is daarom plezierig dat het Ministerie van Financiën een besluit met vragen en antwoorden heeft gepubliceerd over dit onderwerp. Meer duidelijkheid wordt onder meer verschaft over de afkoop van kleine lijfrenten, de fiscale behandeling van overbruggingslijfrenten zonder (volledige) premieaftrek en het fiscale regime voor gemengde (premienvrije en premiebetalende) lijfrenten op één polis.

### ■ Kas of factuur?

Voor particulieren geldt in de inkomstenbelasting doorgaans het kasstelsel. Inkomsten (of uitgaven) zijn pas fiscaal relevant als ze daadwerkelijk zijn gedaan of ontvangen. Voor ondernemers ligt dat doorgaans anders: zij dienen het factuurstelsel te hanteren. Het gaat daarbij om de datum van de verstuurde of ontvangen factuur. Slechts bij hoge uitzondering kunnen (kleine) ondernemers ook het kasstelsel hanteren. Maar hoe zit het nu met resultaatgenieters? Het Hof Leeuwarden is tot de conclusie gekomen dat – nu ook voor resultaatgenieters het stelsel van goed koopmansgebruik geldt – zij verplicht zijn het factuurstelsel te gebruiken. De daadwerkelijke ontvangst of betaling is daarom niet relevant.

*Uiteraard kan bij latere niet-betaling alsnog een verlies in aanmerking worden genomen.*

### ■ Onderneming of niet?

De vraag of bepaalde activiteiten fiscaal gezien als een onderneming aangemerkt kunnen worden, is zoals bekend van fiscaal groot belang. Zo zijn alleen verliezen uit onderneming aftrekbaar (verlies uit een hobby is dat bijvoorbeeld niet) en alleen voor ondernemers kent de inkomstenbelasting de nodige fiscale faciliteiten. Hof Arnhem-Leeuwarden besliste onlangs dat het niet zo is dat een ondernemer altijd ‘binnenkort’ winst moet kunnen verwachten. Als er (naar verwachting) maar ooit, dus ook na een wat langere aanloopperiode, maar winst verwacht kan worden is het goed. Dat geeft met name starters meer ruimte. Minder gunstig is echter een recente conclusie van een advocaat-generaal bij de Hoge Raad, die van oordeel is dat ook financieringskosten meegenomen moeten worden bij de bepaling van het uiteindelijk te behalen resultaat. Meer werken

met eigen vermogen (als dat beschikbaar is natuurlijk) zou hiervoor een oplossing kunnen zijn.

### ■ Kunnen we er nog eens over praten?

De bezwaarfase is een onderschatte fase bij de aanslagregeling. En gaat het daar fout (bijvoorbeeld omdat te laat of geen bezwaar wordt gemaakt) dan is dat een fout die later niet meer, ook niet door middel van een beroep bij de fiscale rechter, hersteld kan worden. Gevolg is dat de eerder opgelegde aanslag onherroepelijk vaststaat. Gelukkig zijn de eisen die aan een geldig bezwaarschrift worden gesteld niet erg hoog. Een korte brief en een (zeer) summier motivering volstaan. Die motivering kan daarna nog altijd worden aangevuld. Het Hof Den Bosch heeft onlangs zelfs een per e-mail ingediend verzoek om over een aanslag leges nog eens ‘te mogen komen praten’ aangemerkt als een rechtsgeldig bezwaar. Uit het verzoek om een gesprek zou namelijk blijken dat de belastingplichtige het niet eens was met de opgelegde aanslag.

### ■ Genade voor recht: langere termijnen

Doorgaans houdt de fiscus strikt de hand aan termijnen: te laat is te laat, tenzij er een (heel goed) verhaal is. Maar in twee recente gevallen heeft men met de hand over het hart gestreken. De deadline voor het doen van uw aangifte inkomstenbelasting 2013 werd door de Belastingdienst vanwege problemen als gevolg van de overbelasting van de site met twee dagen opgerekt. Belangrijker voor veel belastingplichtigen is het

*Op tijd een briefje sturen, levert u natuurlijk meer zekerheid op over een rechtsgeldig ingediend bezwaar.*

*Eventueel zult u een correctie moeten aanbrengen in de voor ingevulde aangifte IB 2013*



*Genade voor recht: langere termijnen*

feit dat vertragingen bij de (automatische) incasso van de premies voor arbeidsongeschiktheidsverzekeringen, lijfrenten en premies voor de eigen woning (KEW, SEW en BEW) als gevolg van IBAN / SEPA problemen de belastingplichtige niet aangerekend zullen worden. De aftrekposten mogen gewoon worden meegenomen in de aangifte over 2013.

#### ■ Te laat

Procederen is mensenwerk, zodat er met enige regelmaat wat fout gaat. Zeker als er veel geprocedeerd wordt en mensen elkaars werkzaamheden moeten overnemen, ligt het risico van fouten op de loer. Zo ook bij een ambtenaar van een gemeente, die tijdens de zitting geen antwoord kon geven op door de rechter gestelde vragen naar de waarde van een garage. Thuis aangekomen keek de beste man de stukken nog eens na, en vond toen het antwoord op de in de rechtszaal gestelde vraag. Maar toen was 'het onderzoek ter zitting' al gesloten, en kon en mocht de rechter geen rekening meer houden met een nadien binnengekomen brief van de gemeente.

*Procederen vereist een gedegen voorbereiding. Als u het gevoel hebt na een zitting toch nog over essentiële informatie te beschikken, kunt u de rechter vragen het onderzoek te heropenen. Verplicht daartoe is de rechter niet. Laat het bij voorkeur zover niet komen.*

#### ■ Controlethema's bekend

Ieder jaar – en opnieuw voor het belastingjaar 2013 – laat de Belastingdienst weten op welke punten bij de aanslagregeling extra gelet zal gaan

worden. De fiscus noemt die punten eufemistisch 'aandachtspunten'. Van die bekendmaking verwacht de fiscus natuurlijk dat belastingplichtigen zich op de genoemde punten extra netjes zullen gaan gedragen. Dit jaar heeft men gekozen voor een extra controle van de posten zorgkosten, hypotheekverhoging, persoonsgebonden budget, gastouders, giften en vermogen in het buitenland.

#### ■ Schuld en boete (1)

De laatste jaren zijn de nodige zwartspvaarders in de kraag gevat. Vaak kregen deze belastingplichtigen een aanslag opgelegd met omkering van de bewijslast, omdat zij in de betreffende jaren niet de vereiste aangifte hadden gedaan. Dat is een wat lastige (om niet te zeggen: onmogelijke) positie als belastingplichtige, omdat je dan moet bewijzen dat het door de fiscus geschatte inkomen te hoog is geweest. En in dat bewijs slaagt men maar zelden of nooit. Maar er bestaat – althans naar de toekomst toe – voor deze groep van belastingplichtigen toch enige hoop. Het Bossche Hof heeft namelijk beslist dat als een belastingplichtige op enig moment openheid heeft gegeven over zijn zwarte spaargeld, en gemotiveerd heeft aangegeven dat de betreffende rekening inmiddels is opgeheven, er voor die latere jaren niet meer van kan worden uitgegaan dat de vereiste aangifte niet is gedaan. Voor de eerdere jaren blijft men uiteraard wel uitgaan van het niet gedaan hebben van de vereiste aangifte.

#### ■ Schuld en boete (2)

Wie door de rechter veroordeeld wordt wegens het plegen van een strafbaar feit, en daarbij een geldboete krijgt opgelegd, moet – als daar reden voor is – niet vergeten te wijzen op zijn persoonlijke omstandigheden en op zijn financiële positie. Dat geldt niet alleen voor gewone boeven, maar ook voor fiscale boeven en boefjes. Of ziele verhalen een garantie vormen voor een milde straf kan worden betwijfeld, maar de wet gebiedt de rechter wel met deze omstandigheden rekening te houden. Maar de (financiële) omstandigheden van welk moment zijn nu doorslaggevend? Die ten tijde van het plegen van het delict, of die als men voor het hekje staat. De Hoge Raad heeft een eerder arrest van het Hof Arnhem vernietigd, omdat het hof was uitgegaan van de financiële omstandigheden ten tijde van het door de Belas-



Controlethema's bekend

tingdienst opleggen van de boete, en niet de omstandigheden ten tijden van het doen van de uitspraak door het hof.

*Bij het opleggen van boeten leeft de Hoge Raad dus in het nu!*

### ■ Fiscaal handjeclap

Tussen de coalitiepartijen VVD en PvdA heeft opnieuw een spelletje handjeclap plaatsgevonden. De VVD zal niet langer vasthouden aan de gewenste strafbaarstelling van illegalen die in Nederland verblijven. In ruil daarvoor stemt de PvdA er mee in dat de hogere inkomens (jaarsalaris tussen € 40.000 en € 110.000) een hogere arbeidskorting zullen krijgen. De VVD – die naar eigen zeggen ‘helemaal klaar’ is met nivelleren – stelt dat deze maatregel denivellerend is. Het zijn immers vooral de hogere inkomens die van deze maatregel zullen profiteren.

### ■ Geen geld, toch beroep

Wie in Nederland zijn recht zoekt, en daarvoor bij een rechter komt, zal eerst een bedrag aan griffierecht moeten betalen voordat hij (figuurlijk dan) toegang krijgt tot de rechtszaal. Het kan daarbij, gelet op de recente verhogingen, zeker voor rechtspersonen om stevige bedragen gaan. Maar wat nu als je nu (mede door toedoen van de fiscus en/of door eerder opgelegde boetes) zo arm bent als een kerkrat? Het kan toch niet zo zijn dat



*Geen geld, toch beroep*

we in Nederland uitgaan van de stelling: ‘geen geld, geen recht’? Dat vond de Hoge Raad gelukkig ook. In een recent arrest werd beslist dat de rechter het recht toekomt om een verschuldigd bedrag aan griffierecht te matigen. In het concrete geval werd een bedrag van € 112 verlaagd tot op € 20. Het recht op een eerlijk proces is in de ogen van de Hoge Raad zo belangrijk dat het niet (kunnen) betalen van het volledige griffierecht niet tot gevolg mag hebben dat een beroep niet in behandeling genomen wordt.

## [OVERIG NIEUWS]

### ■ Minder schuldsanering

Het lijkt steeds een beetje beter te gaan met de nationale economie. Zo is in 2013 het aantal particulieren en zelfstandige ondernemers in de schuldsanering opnieuw gedaald. De daling betreft overigens voornamelijk particulieren. Drie kwart van de saneringstrajecten is succesvol, zodat men na drie jaar met een schone lei kan beginnen. Een daling van het inkomen is de belangrijkste reden waarom men in de schuldsanering belandt. Het ligt dan ook voor de hand dat een stijging van de werkloosheid na enige tijd terug te vinden is in de cijfers van de schuldsanering.

### ■ Rumoer rond rentederivaten

De banken hebben het moeilijk. En opnieuw hebben zij een flinke tik op de vingers gehad. De laatste jaren zijn door vele banken complexe financiële producten aan de man gebracht. In combinatie met een lening werd veel ondernemers een renteswap aangesmeerd. Hiermee werd het risico van een rentestijging afgedekt. Maar zo’n financieel instrument kan ook de andere kant ‘opswappen’! Daalt de rente dan krijgt de swap een negatieve waarde. En dat risico is – naar nu ook blijkt – bepaald niet denkbeeldig. Het Nederlandse MKB staat voor zo’n €4 miljard in de min op haar positie aan rentederivaten. In een



Krap bij kas!

*Het verdient sterk de voorkeur om in de managementovereenkomst expliciet op te nemen dat ontslag als bestuurder tevens betekent dat daarmee de managementovereenkomst eindigt.*

eerste procedure heeft Rechtbank Oost-Brabant beslist dat de bank bij het afsluiten van de renteswap haar cliënt onvoldoende heeft geïnformeerd over de risico's, waardoor zij niet aan haar zorgplicht heeft voldaan. Het gevolg hiervan is dat de rechtbank de bank heeft veroordeeld de door de ondernemer geleden schade te vergoeden.

*Tegen de uitspraak is nog hoger beroep mogelijk. Het is ook nog maar de vraag hoe algemeen deze beslissing uitgelegd mag worden. Maar dat de beslissing tal van gedupeerden hoop geeft is een feit.*

### ■ **Betekent ontslag bestuurder ook einde managementovereenkomst?**

Veel bv-bestuurders zijn werkzaam op basis van een managementovereenkomst. Wat betekent dit nu als de betreffende man of vrouw als bestuurder van de bv wordt ontslagen? Betekent dit behalve het einde van het bestuurderschap ook het einde van de managementovereenkomst? Als de werkzaamheden worden verricht op basis van een arbeidsovereenkomst is – aldus de Hoge Raad – een ontslag als bestuurder ook het einde van de arbeidsovereenkomst. Maar wat nu als de bestuurswerkzaamheden worden verricht door een bv met een managementovereenkomst? Juri-

disch bezien vormt een managementovereenkomst geen arbeidsovereenkomst, maar een overeenkomst van opdracht. Het Amsterdamse Gerechtshof heeft nu beslist dat in dergelijke gevallen de managementovereenkomst afzonderlijk dient te worden beëindigd.

### ■ **Krap bij kas!**

Het gaat dan misschien wel een beetje beter, maar echt goed gaat het natuurlijk nog niet. Dat merken vooral veel MKB'ers. Zeker nu de dure meimaand (vakantiegeld!) er aan zit te komen zouden de nodige ondernemers wel eens in de liquiditeitsproblemen kunnen komen. Jonge bedrijven hebben – weinig verrassend – hierbij grotere problemen dan al langer bestaande ondernemingen. Opvallend is wel dat juist kleinere bedrijven (maximaal vijf werknemers) minder vaak geldproblemen hebben.

*Kijk uit met het te laat betalen van salaris. Het burgerlijk wetboek (BW) kent een bijzondere (en dure!) verdragingsregeling. De eerste drie verdragingsdagen zijn nog gratis, over verdragingsdag vier tot en met acht is de werkgever vijf procent van het bruto dagloon verschuldigd en vanaf verdragingsdag negen is één procent verschuldigd. Daar bovenop komt ook nog de wettelijke rente!*



Betekent ontslag bestuurder ook einde managementovereenkomst?

Ondanks de uiterst zorgvuldige wijze waarop onze berichtgeving tot stand komt, kan er natuurlijk altijd iets misgaan. De redactie, de uitgever en de verspreider sluiten bij deze aansprakelijkheid uit ter zake van eventuele onjuiste berichtgeving. Voor toelichting kunt u altijd contact met ons opnemen.